РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 августа 2022 года адрес

Тимирязевский районный суд адрес в составе судьи Заборовской С.И., при секретере фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2941/2022 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к фио, Сенюшкиной Ольге Викторовне о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк изначально обратился в суд с иском к ответчику фио и просит взыскать сумму задолженности по эмиссионному контракту № 0910-Р-286629451 в размере сумма, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

Заявленные исковые требования мотивированы тем, что Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России», далее - Банк) и фио заключили эмиссионный контракт № 0910-Р-286629451 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Банка с предоставленным но ней кредитом и обслуживанием счета но данной карте в российских рублях. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком 29.03.2010 заявления на получение кредитной карты Банка и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Банка (далее Условия), Тарифами Банка и Памяткой Держателя международных банковских карт. Во исполнение заключенного договора Подразделением Банка фио была выдана кредитная карта с первоначальным лимитом кредита сумма, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях и в Тарифах Банка. Также фио был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором. В соответствии с Общими Условиями операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Банком ответчику на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте предоставляется Заемщику в размере кредитного лимита под 19,0 % годовых на условиях, определенных Тарифами Банка. При этом Банк обязуется ежемесячно формировать и предоставлять Заемщику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте. В нарушение условий Договора на выпуск и обслуживание банковской карты платежи по погашению кредита не вносятся, в связи с изложенным, за фио по состоянию на 01.04.2022 образовалась просроченная задолженность. 11.05.2020 года - фио умерла, в связи, с чем истец заявляет требования к предполагаемому наследнику фио.

Судом к участию в деле в качестве соответчика был привлечен наследник умершей - Сенюшкина Ольга Викторовна.

Представитель истца ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк, в судебное заседание не явился, в исковом заявлении просил о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчики Клещёв Е.В., фио, в судебное заседание не явились, извещались судом о дате, месте и времени судебного заседания надлежащим образом.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как установлено п.1 ст.8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите (глава 42 Гражданского кодекса РФ), если договором банковского счета не предусмотрено иное.

По основанию п.1 ст.307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно требованиям ст.ст.309, 310, 314 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Обязательство должно исполняться в срок, установленный Договором. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии с п.1 ст.807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, – независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (ст.808 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии со ст.809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Как установлено п.1 ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Пунктами 58, 60, 61, 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 418 Гражданского кодекса РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства. Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (статья 323 Гражданского кодекса РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества. При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (пункт 1 статьи 416 Гражданского кодекса РФ).

Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом. Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства.

При рассмотрении дел о взыскании долгов наследодателя судом могут быть разрешены вопросы признания наследников принявшими наследство, определения состава наследственного имущества и его стоимости, в пределах которой к наследникам перешли долги наследодателя, взыскания суммы задолженности с наследников в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества и т.д.

Судом установлено, что Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России», далее - Банк) и фио заключили эмиссионный контракт № 0910-Р-286629451 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты Банка с предоставленным но ней кредитом и обслуживанием счета но данной карте в российских рублях.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком 29.03.2010 заявления на получение кредитной карты Банка и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Банка (далее Условия), Тарифами Банка и Памяткой Держателя международных банковских карт.

Во исполнение заключенного договора Подразделением Банка фио была выдана кредитная карта с первоначальным лимитом кредита сумма, условия предоставления и возврата которого изложены в Условиях и в Тарифах Банка. Также фио был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с Общими Условиями операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Банком ответчику на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита.

Кредит по карте предоставляется Заемщику в размере кредитного лимита под 19,0 % годовых на условиях, определенных Тарифами Банка.

При этом Банк обязуется ежемесячно формировать и предоставлять Заемщику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте.

В нарушение условий Договора на выпуск и обслуживание банковской карты платежи по погашению кредита не вносятся, в связи с изложенным, за фио по состоянию на 01.04.2022 образовалась просроченная задолженность.

11.05.2020 года - фио умерла.

Нотариусом адрес фио было открыто наследство дело № 227/2020 к имуществу умершей 11 мая 2020 года фио, единственным наследником, принявшим наследство по всем основаниям, является Сенюшкина Ольга Викторовна.

Также наследником умершей 11 мая 2020 года фио является фио, которая в свою очередь отказалась по всем основаниям наследования от причитающейся ей доли на наследство, оставшегося после смерти фио в пользу Сенюшкиной Ольги Викторовны.

Оценивая объем наследственного имущества, суд приходит к выводу, что стоимость наследственного имущества превышает размер задолженности наследодателя перед кредитором Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк.

Согласно п. 1 ст. 1175 Гражданского кодекса РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323).

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Таким образом, кредитор вправе требовать от наследника выплаты долга в размере большем, чем приходящаяся на него доля в долге, но не более стоимости перешедшего к нему имущества.

Согласно представленному расчету, сумма задолженности по состоянию на 01.04.2022 года составляет: сумма, из которой: - просроченные проценты - сумма - просроченный основной долг — сумма

Представленный истцом расчет задолженности судом проверен, оснований не согласиться с ним не имеется, поскольку расчет задолженности произведен в соответствии с условиями заключенного договора, отражает порядок начисления процентов и произведенных выплат по договору.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиками не представлено суду доказательств, которые бы свидетельствовали об оплате задолженности, суд находит исковые требования истца о взыскании задолженности законными и обоснованными.

При разрешении вопрос о взыскании с ответчика фио задолженности, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России», далее - Банк) и фио заключили эмиссионный контракт № 0910-Р-286629451, согласно которому фио взяла на себя обязательства по возврату суммы кредитования и уплате процентов, однако принятые на себя обязательства исполнял ненадлежащим образом, в связи, с чем образовалась задолженность. Согласно сведениям от Нотариуса адрес фио было открыто наследство дело № 227/2020 к имуществу умершей 11 мая 2020 года фио, согласно которому единственным наследником, принявшим наследство по всем основаниям, является Сенюшкина Ольга Викторовна. Иных наследников, принявших наследство не имеется.

Таким образом, суд приходит к выводу, что исковые требования о взыскании с ответчика фио, задолженности в пользу Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк, подлежат отклонению, поскольку Клещёв Е.В., не является наследником умершей 11 мая 2020 года фио.

Однако, учитывая, что единственным наследством, принявшим наследство после смерти фио является Сенюшкина Ольга Викторовна, а также учитывая, что умершая не исполняла обязательства по соглашению о кредитовании надлежащим образом, суд полагает, что образовавшаяся задолженность в размере сумма, находится в пределах стоимости перешедшего к ответчику наследственного имущества и подлежит взысканию с Сенюшкиной Ольги Викторовны.

В силу п.1 ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с п.1 ст.98 ГПК РФ, с ответчика Сенюшкиной Ольги Викторовны в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в сумме сумма, поскольку документально подтверждены и обоснованы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к фио, Сенюшкиной Ольге Викторовне о взыскании задолженности – удовлетворить частично.

Взыскать с Сенюшкиной Ольги Викторовны, паспортные данные, (паспортные данные) в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк (ИНН: 7707083893) сумму задолженности по эмиссионному контракту № 0910-Р-286629451 в размере сумма, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма, а всего сумма.

В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд адрес.

Судья: С.И. Заборовская

Решение изготовлено в окончательной форме 29.09.2022 года